



## COMUNE DI SANT'EGIDIO ALLA VIBRATA

(Provincia di Teramo)

Tel. 0861/846501 – Partita IVA: 00196900674  
pcertificata@pec.comune.santegidioallavibrata.te.it  
AREA ECONOMICO-AMMINISTRATIVA



### VERBALE N.4

L'anno duemilaventitre (2023) il giorno quattro (4) del mese di settembre 2023 alle ore 9:30 presso l'Ufficio Servizi Sociali del Comune di Sant'Egidio alla Vibrata in Piazza Umberto I° n.26 si è riunita la Commissione di gara per la valutazione delle offerte pervenute relative alla gara per l'affidamento della gestione del servizio della ristorazione scolastica per gli alunni della scuola dell'infanzia e della scuola primaria del Comune di Sant'Egidio alla Vibrata (CIG: 9881896E8A) nelle persone di:

Arch. Stefano Lo Parco – Dirigente dell'Area Tecnica, Ambiente e Territorio – Presidente;  
sig.ra Donatella Ribaudò – Istruttore amministrativo presso l'Area Economico-Amministrativa – componente interno;  
Dott.ssa Domenica Moreschini – Istruttore Amministrativo presso l'Area Economico-Amministrativa - Segretario verbalizzante.

#### Visti

- il verbale n.1 del 17 agosto 2023 nel quale la Commissione di gara, nominata con determinazione dell'Area Economico-Amministrativa n.168 dell'11/08/2023 (R.G.295), ai sensi dell'art.77 D. Lgs. n.50/2016 e ss.mm.ii., per la valutazione delle offerte pervenute sulla piattaforma [https://app.albofornitori.it/alboeproc/albo\\_cucvalvibrata](https://app.albofornitori.it/alboeproc/albo_cucvalvibrata) iniziava la verifica della documentazione amministrativa presentata da parte degli operatori economici partecipanti e stabiliva di attivare la procedura del soccorso istruttorio, di cui all'art.83, comma 9, del D. Lgs. n.50/2016 richiedendo alle ditte AP PluriserviceSoc. Coop. e SH Gestioni srl, la documentazione amministrativa mancante e/o carente;
- il verbale n.2 del 23 agosto 2023 nel quale la Commissione di gara valutava la documentazione amministrativa integrativa richiesta, ammetteva alla successiva fase di gara la ditta SH Gestioni srl ed attivava di nuovo la procedura del soccorso istruttorio per la ditta AP PluriserviceSoc. Coop. poiché la documentazione presentata dalla suddetta ditta risultava ancora carente e necessita di essere integrata;
- il verbale n.3 del 28 agosto 2023 nel quale la Commissione di gara valutava la documentazione amministrativa integrativa presentata dalla ditta AP PluriserviceSoc. Coop. che veniva ammessa alla successiva fase di gara e iniziava la valutazione della proposta tecnico-organizzativa presentata dalle ditte partecipanti secondo i criteri di cui all'art.18.1 e le modalità di cui all'art.18.2 del disciplinare di gara ovvero:
  - A. Fornitura di prodotti Km zero e filiera corta (max punti 17);
  - B. Fornitura di prodotti biologici/di qualità (max punti 19):
    - B.1 Incremento prodotti biologici e/o certificati: max punti 16
    - B.2 Acquacoltura biologica, prodotti ittici di specie non a rischio, prodotti ittici freschi: max punti 3
  - C. Comunicazione (max punti 3);
  - D. Sistema qualità (max punti 8);
    - D1 Piano di verifica (max punti 5);
    - D2 Certificazione di qualità (max punti 3)

**Tutto ciò premesso**, la Commissione di gara continua, in seduta riservata, nella valutazione delle relazioni tecniche presentate dalle varie ditte secondo i successivi criteri e sotto criteri di seguito indicati e riportati nel disciplinare di gara:

- E. Organizzazione del servizio (max punti 16)
  - E1. - Descrizione del servizio (max punti 10);
  - E2. - Personale addetto al servizio (max punti 4);
  - E3. - Piano di gestione delle emergenze, degli imprevisti e delle modifiche del servizio (max punti 2);
- F. Proposte di solidarietà (max punti 3)
- G. Migliorie (max punti 4)

Il dettaglio dei punteggi complessivi attribuiti alle proposte tecnico-organizzative, nel rispetto di quanto prescritto nel disciplinare di gara, a seguito delle valutazioni effettuate dalla Commissione di gara, è allegato quale parte integrante e sostanziale al presente verbale (allegato A).

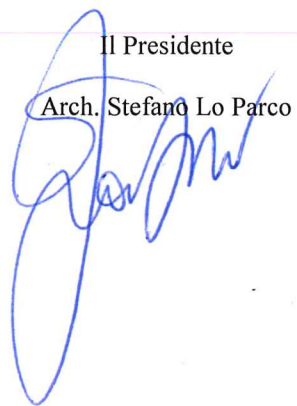
A seguito dell'attribuzione dei punteggi alle proposte tecnico-organizzative, la Commissione di gara stila la seguente graduatoria provvisoria:

N.	CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
1	Blue Line Soc. Coop. Sociale	69,20
2	SH Gestioni srl	63,00
3	Nene' Services Società Cooperativa Sociale	62,92

4	AP Pluriservice Soc. Coop.	32,19
---	----------------------------	-------

Il Presidente aggiorna al giorno 6 settembre p.v. alle ore 11:00 per il proseguo delle operazioni di gara in seduta pubblica, per la valutazione delle offerte economiche.  
Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

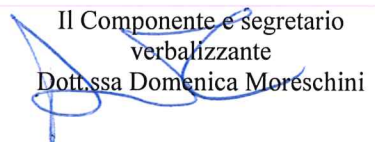
Il Presidente  
Arch. Stefano Lo Parco



Il Componente  
Sig.ra Donatella Ribaudò

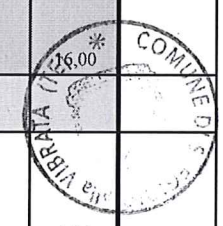


Il Componente e segretario  
verbalizzante  
Dott.ssa Domenica Moreschini





	AP PLURISERVICE SOC. COOP.						BLUE LINE SOC. COOP. SOCIALE						NENE' SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE						SH GESTONI SRL						fattore di conversione
	Lo Parco	Ribaudo	Moreschini	media coeff.	media definit.	PUNTE G.	Lo Parco	Ribaudo	Moreschini	media coeff.	media definit.	PUNTE G.	Lo Parco	Ribaudo	Moreschini	media coeff.	media definit.	PUNTEG.	Lo Parco	Ribaudo	Moreschini	media coeff.	media definit.	PUNTEG.	
<b>A) Fornitura di prodotti Km zero e filiera corta</b>																									
A1) Ortaggi (max punti 2)						0,00						2,00						2,00						2,00	
A2) Frutta (max punti 1)						0,00					1,00						1,00						1,00		
A3) Legumi e cereali (max punti 2)						0,00					2,00						2,00						2,00		
A4) Uova (max punti 2)						0,00					2,00						2,00						2,00		
A5) Pelati, polpa e passata di pomodori (max punti 2)						2,00					2,00						2,00						2,00		
A6) Carne e derivati della carne (max punti 2)						0,00					2,00						2,00						2,00		
A7) Olio extra vergine di oliva (max punti 2)						0,00					2,00						2,00						2,00		
A8) Farina, pasta, pane, realizzati con grano Km 0 (max punti 4)						4,00					4,00						4,00						4,00		
<b>Totale punti A) Fornitura di prodotti Km zero e filiera corta (max punti 17)</b>						<b>6,00</b>					<b>17,00</b>						<b>17,00</b>						<b>17,00</b>		
<b>B) Fornitura di prodotti biologici/di qualità (max punti 19)</b>																									
B1) Incremento prodotti biologici e/o certificati (max punti 16)																									
B1.1) Ortaggi, legumi, cereali - 50% (max punti 2)						2,00					2,00						2,00						2,00		
B1.2) Frutta - 60% (max punti 2)						2,00					2,00						2,00						2,00		
B1.3) Carne bovina - 60% (max punti 2)						2,00					2,00						2,00						2,00		
B1.4) Carne suina - 10% (max punti 2)						2,00					2,00						2,00						2,00		
B1.5) Carne avicola - 20% (max punti 2)						2,00					2,00						2,00						2,00		
B1.6) Salumi e formaggi - 30% (amx punti 2)						2,00					2,00						2,00						2,00		
B1.7) Olio extravergine di oliva - 40% (max punti 3)						3,00					3,00						3,00						3,00		
B1.8) Pelati,pola e passata di pomodoro - 33% (amx punti 1)						1,00					1,00						1,00						1,00		
<b>Totale punti B1) Incremento prodotti biologici e/o certificati (max punti 16)</b>						<b>16,00</b>					<b>16,00</b>						<b>16,00</b>						<b>16,00</b>		
B.2) Acquacoltura biologica, prodotti ittici di specie non a rischio, protoddi ittici freschi (max punti 3)																									
B2.1) Per quanto riguarda il pesce di allevamento, somministrazione di prodotti ittici provenienti esclusivamente da acquacoltura biologica, dunque con l'etichetta di cui al regolamento (CE) n. 2018/848 (punti 1)						1,00					1,00						1,00						1,00		
B2.2) Somministrazione di prodotti ittici appartenenti a stock il cui tasso di sfruttamento, ove noto, presenti mortalità inferiore o uguale a quella corrispondente al massimo rendimento sostenibile (punti 1)						1,00					1,00						1,00						1,00		
B2.3) Per quanto riguarda i prodotti da pesca in mare (dunque non da itticoltura), somministrazione dei soli prodotti ittici freschi pescati nel luogo piu' prossimo al centro di cottura (punti 1)						1,00					1,00						1,00						1,00		
<b>Totale punti B2) Acquacoltura biologica, prodotti ittici di specie non a rischio, protoddi ittici freschi (max punti 3)</b>						<b>3,00</b>					<b>3,00</b>						<b>3,00</b>						<b>3,00</b>		
<b>Totale punti B) Fornitura di prodotti biologici/di qualità (max punti 19)</b>						<b>19,00</b>					<b>19,00</b>						<b>19,00</b>						<b>19,00</b>		
C) Comunicazione (max punti 3)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	2,40	1,00
D) Sistema qualità (max punti 8)																									
<b>D1) Piano di verifica (max punti 5)</b>	<b>0,20</b>	<b>0,20</b>	<b>0,20</b>	<b>0,20</b>	<b>0,20</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>5,00</b>	<b>0,60</b>	<b>0,60</b>	<b>0,40</b>	<b>0,53</b>	<b>0,53</b>	<b>2,67</b>	<b>0,80</b>	<b>0,80</b>	<b>0,60</b>	<b>0,73</b>	<b>0,73</b>	<b>3,67</b>	<b>1,00</b>
D2) Certificazione di qualità (max punti 3)																									
ISO 14001 e/o EMAS (punti 1)						1,00					1,00						1,00						1,00		
SA 8000 (punti 1)						0,00					1,00						1,00						1,00		
ISO 45001 (punti 1)						0,00					1,00						1,00						1,00		
<b>Totale punti D2) Certificazione di qualità (max punti 3)</b>						<b>1,00</b>					<b>3,00</b>						<b>3,00</b>						<b>3,00</b>		



*Handwritten signatures and initials in blue ink.*











ALLEGATO A) AL VERBALE N.4 DEL 4 SETTEMBRE 2023

**CRITERIO C: COMUNICAZIONE (max punti 3)**

(modalità di valutazione discrezionale)

Il concorrente dovrà elaborare un Progetto di comunicazione nei confronti degli utenti per veicolare informazioni sulle misure di sostenibilità ambientale del servizio, per incentivare corrette abitudini alimentari, per invogliare il consumo del proprio pasto. La valutazione terrà conto dell'idoneità dei messaggi proposti.

OPERATORE ECONOMICO	LO PARCO	RIBAUDO	MORESCHINI
AP PLURISERVICE SOC. COOP.	0,00 La proposta elaborata dall'operatore economico è assolutamente inadeguata al contesto, è totalmente generica e carente di elementi significativi per la valutazione	0,00 La proposta elaborata dall'operatore economico è assolutamente inadeguata al contesto, è totalmente generica e carente di elementi significativi per la valutazione	0,00 La proposta elaborata dall'operatore economico è assolutamente inadeguata al contesto, è totalmente generica e carente di elementi significativi per la valutazione
BLUE LINE SOC. COOP. SOCIALE	1,00 La proposta è completa e coerente, più che esaustiva in tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da un'ottima efficienza e/o efficacia della soluzione rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante.	1,00 La proposta è completa e coerente, più che esaustiva di tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da un'ottima efficienza e/o efficacia della soluzione rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante.	1,00 La proposta è completa e coerente, più che esaustiva di tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da un'ottima efficienza e/o efficacia della soluzione rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante.
NENE' SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,80 La proposta è completa; sono presenti tutti gli elementi di valutazione ed è contraddistinta da una buona efficacia e/o efficacia della soluzione rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante.	0,80 La proposta è completa; sono presenti tutti gli elementi di valutazione ed è contraddistinta da una buona efficacia e/o efficacia della soluzione rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante.	0,80 La proposta è completa; sono presenti tutti gli elementi di valutazione ed è contraddistinta da una buona efficacia e/o efficacia della soluzione rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante.
SH GESTONI SRL	0,80 La proposta è completa; sono presenti tutti gli elementi di valutazione ed è contraddistinta da una buona efficacia e/o efficacia della soluzione rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante.	0,80 La proposta è completa; sono presenti tutti gli elementi di valutazione ed è contraddistinta da una buona efficacia e/o efficacia della soluzione rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante.	0,80 La proposta è completa; sono presenti tutti gli elementi di valutazione ed è contraddistinta da una buona efficacia e/o efficacia della soluzione rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante.



*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

**CRITERIO D: SISTEMA DI QUALITA' (max punti 8)**

Il concorrente dovrà descrivere il sistema che la ditta intende utilizzare per garantire la qualità del servizio, con particolare riferimento agli strumenti di verifica e controllo della qualità dei pasti nonché della verifica del gradimento del pasto e del servizio in generale da parte degli utenti e al possesso della certificazione di qualità

**SUB-CRITERIO: D1) Piano di Verifica**

(modalità di valutazione discrezionale)

Piano di verifica del gradimento dei menù, i livelli di servizio, gli strumenti utilizzati, definisca gli indicatori e la reportistica da consegnare all'Amministrazione con frequenza almeno annuale. Indichi, altresì, i soggetti coinvolti e le modalità di attivazione di possibili azioni preventive e azioni correttive della soddisfazione del servizio da parte dell'utenza.

OPERATORE ECONOMICO	LO PARCO	RIBAUDO	MORESCHINI
AP PLURISERVICE SOC. COOP.	0,20 La proposta elaborata è carente e non coerente; sono presenti pochi elementi significati per la valutazione. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non sono presenti.	0,20 La proposta elaborata è carente e non coerente; sono presenti pochi elementi significati per la valutazione. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non sono assolutamente chiari.	0,20 La proposta elaborata è carente e non coerente; sono presenti pochi elementi significati per la valutazione. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non sono assolutamente chiari.
BLUE LINE SOC. COOP. SOCIALE	1,00 La proposta è completa e coerente, più che esaustiva in tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da un'ottima efficienza e/o efficacia della soluzione rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano molto significativi	1,00 La proposta è completa e coerente, più che esaustiva in tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da un'ottima efficienza e/o efficacia della soluzione rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano molto significativi	1,00 La proposta è completa e coerente, più che esaustiva in tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da un'ottima efficienza e/o efficacia della soluzione rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano molto significativi
NENE' SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,60 Trattazione completa ma non del tutto esauriente e/o coerente con le esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari.	0,60 Trattazione completa ma non del tutto esauriente e/o coerente con le esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari.	0,40 Trattazione sintetica che presenta alcune lacune, non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al sub-criterio oggetto di valutazione appena accettabile rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte sintetici ma comunque relativamente significativi
SH GESTONI SRL	0,80 Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative	0,80 Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative	0,60 Trattazione completa, non del tutto esauriente, non del tutto coerente, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative





	possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.	possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.	possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari.
--	---	---	---

**CRITERIO E: ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO (max punti 16)**

Il concorrente dovrà descrivere l'intero ciclo del servizio, il personale impiegato e la gestione delle emergenze rispettando l'ordine dei sub criteri discrezionali della tabella sotto riportata

**SUB CRITERIO:E1) - Descrizione del servizio (max punti 10)**

**(modalità di valutazione discrezionale)**

**E1.1. - Fase di approvvigionamento e magazzino: selezione fornitori, modalità di approvvigionamento e gestione delle derrate, conservazione, stoccaggio con particolare riferimento ai prodotti deperibili (frutta, carne, verdura, formaggi freschi) (max punti 2)**

OPERATORE ECONOMICO	LO PARCO	RIBAUDO	MORESCHINI
AP PLURISERVICE SOC. COOP.	0,20 Trattazione carente e con descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta in relazione al sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. La proposta è esposta in maniera frammentaria, non c'è unitarietà nell'organizzazione delle attività.	0,20 Trattazione carente con descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta in relazione al sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte.	0,20 Trattazione carente con descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta in relazione al sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte.
BLUE LINE SOC. COOP. SOCIALE	1,00 In relazione al sub-criterio preso in esame, la proposta viene giudicata eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità del candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta	0,80 Trattazione completa dei temi richiesti, con una rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante molto adeguata. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.	0,80 Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.



*(Handwritten signature)*

*(Handwritten signature)*

*(Handwritten signature)*

	prestazionale		
NENE' SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,60	0,60	0,60
	Trattazione completa ma non completamente esauriente e non del tutto coerente, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.	Trattazione non del tutto coerente, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto coerente, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
SH GESTONI SRL	0,80	0,60	0,80
	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.	Trattazione completa ma non completamente esauriente e non del tutto coerente, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.

*Handwritten signature and stamp in blue ink.*

**E1.2. - Fase della produzione del pasto:** descrizione della fase della preparazione delle materie prime e dei prodotti, specificando il processo per le diete speciali

OPERATORE ECONOMICO	LO PARCO	RIBAUDO	MORESCHINI
AP PLURISERVICE SOC. COOP.	0,20	0,20	0,20
	La relazione presenta caratteristiche nettamente inadeguate alle esigenze evidenziate nelle specifiche tecniche. La proposta è carente e non coerente con pochi elementi significativi	La relazione presenta caratteristiche nettamente inadeguate alle esigenze evidenziate nelle specifiche tecniche. La proposta è carente e non coerente con pochi elementi significativi	La relazione presenta caratteristiche nettamente inadeguate alle esigenze evidenziate nelle specifiche tecniche. La proposta è carente e non coerente con pochi elementi significativi

*Handwritten signature in blue ink.*



	per la valutazione con soluzioni non efficaci e non adeguate alle esigenze della Stazione Appaltante.	per la valutazione con soluzioni non efficaci e non adeguate alle esigenze della Stazione Appaltante.	per la valutazione con soluzioni non efficaci e non adeguate alle esigenze della Stazione Appaltante.
BLUE LINE SOC. COOP. SOCIALE	1,00 In relazione al sub-criterio preso in esame, la proposta risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A., più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. La proposta è articolata rispetto ai criteri specificati ed è connotata da concretezza e realizzabilità.	0,80 Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.	1,00 In relazione al sub-criterio preso in esame, la proposta risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A., più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. La proposta è articolata rispetto ai criteri specificati ed è connotata da concretezza e realizzabilità.
NENE' SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,60 Trattazione completa ma appena esauriente contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.	0,60 Trattazione completa ma appena esauriente, non del tutto coerente, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.	0,40 Proposta incompleta con un numero discreto di elementi significativi per la valutazione, contraddistinta da un'efficacia della soluzione non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante. Vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante relativamente significativi o non completamente chiari.
SH GESTONI SRL	0,80 Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione	0,80 Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione	1,00 La proposta è completa e coerente, più che esaustiva in tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da un'ottima efficienza e/o efficacia della soluzione rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano molto significativi



	appaltante risultano chiari, analitici e significativi	appaltante risultano chiari, analitici e significativi	
--	--	--	--

**E1.3 – Fase di somministrazione:** descrizione delle modalità di rilevazione dell'utenza, della sistemazione dei locali e della gestione e tipologia del tovagliato, stoviglie e posateria, e della organizzazione dello scodellamento e della somministrazione

OPERATORE ECONOMICO	LO PARCO	RIBAUDO	MORESCHINI
AP PLURISERVICE SOC. COOP.	0,00 La relazione presenta caratteristiche nettamente inadeguate alle esigenze evidenziate nelle specifiche tecniche. La proposta è totalmente generica e carente di elementi per la valutazione, assolutamente non coerente alle esigenze della Stazione Appaltante.	0,00 La relazione presenta caratteristiche nettamente inadeguate alle esigenze evidenziate nelle specifiche tecniche. La proposta è totalmente generica e carente di elementi per la valutazione, assolutamente non coerente alle esigenze della Stazione Appaltante.	0,00 La relazione presenta caratteristiche nettamente inadeguate alle esigenze evidenziate nelle specifiche tecniche. La proposta è totalmente generica e carente di elementi per la valutazione, assolutamente non coerente alle esigenze della Stazione Appaltante.
BLUE LINE SOC. COOP. SOCIALE	1,00 In relazione al sub-criterio preso in esame, la proposta risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A., più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. La proposta è articolata rispetto ai criteri specificati ed è connotata da concretezza e realizzabilità.	0,80 Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.	0,80 Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
NENE' SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,40 Proposta incompleta e/o parzialmente coerente, con un numero discreto di elementi significativi per la valutazione, contraddistinta da un'efficacia della soluzione non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della stazione appaltante. Vantaggio e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante relativamente significati o non completamente chiari.	0,40 Proposta incompleta e/o parzialmente coerente, con un numero discreto di elementi significativi per la valutazione, contraddistinta da un'efficacia della soluzione non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della stazione appaltante. Vantaggio e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante relativamente significati o non completamente chiari.	0,40 Proposta incompleta e/o parzialmente coerente, con un numero discreto di elementi significativi per la valutazione, contraddistinta da un'efficacia della soluzione non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della stazione appaltante. Vantaggio e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante relativamente significati o non completamente chiari.
SH GESTONI SRL	0,60 La proposta è completa ma non del tutto esauriente e/o coerente con adeguato numero di elementi di valutazione contraddistinta	0,60 La proposta è completa ma non del tutto esauriente e/o coerente con adeguato numero di elementi di valutazione contraddistinta	0,60 La proposta è completa ma non del tutto esauriente e/o coerente con adeguato numero di elementi di valutazione contraddistinta



*Handwritten signature in blue ink.*

*Handwritten signature in blue ink.*



	da un'efficienza della soluzione adeguata alle esigenze della stazione appaltante.	da un'efficienza della soluzione adeguata alle esigenze della stazione appaltante.	da un'efficienza della soluzione adeguata alle esigenze della stazione appaltante.
--	--	--	--

**E1.4- Fase di gestione della pulizia e del rifiuto:** descrizione del riassetto, lavaggio/igienizzazione stoviglie ed attrezzature e delle modalità di riuso e smaltimento dei residui

OPERATORE ECONOMICO	LO PARCO	RIBAUDO	MORESCHINI
AP PLURISERVICE SOC. COOP.	0,20 La relazione presenta caratteristiche nettamente inadeguate alle esigenze evidenziate nelle specifiche tecniche. La proposta è carente e non coerente con pochi elementi significativi per la valutazione con soluzioni non efficaci e non adeguate alle esigenze della Stazione Appaltante.	0,20 La relazione presenta caratteristiche nettamente inadeguate alle esigenze evidenziate nelle specifiche tecniche. La proposta è carente e non coerente con pochi elementi significativi per la valutazione con soluzioni non efficaci e non adeguate alle esigenze della Stazione Appaltante.	0,20 La relazione presenta caratteristiche nettamente inadeguate alle esigenze evidenziate nelle specifiche tecniche. La proposta è carente e non coerente con pochi elementi significativi per la valutazione con soluzioni non efficaci e non adeguate alle esigenze della Stazione Appaltante.
BLUE LINE SOC. COOP. SOCIALE	0,80 In relazione al sub-criterio preso in esame, la proposta risulta completa, aderente alle aspettative della S.A., esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato adeguatamente. Sono presenti tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della soluzioni prospettate.	0,80 In relazione al sub-criterio preso in esame, la proposta risulta completa, aderente alle aspettative della S.A., esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato adeguatamente. Sono presenti tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della soluzioni prospettate.	0,80 In relazione al sub-criterio preso in esame, la proposta risulta completa, aderente alle aspettative della S.A., esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato adeguatamente. Sono presenti tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della soluzioni prospettate.
NENE' SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,80 In relazione al sub-criterio preso in esame, la proposta risulta completa, aderente alle aspettative della S.A., esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato adeguatamente. Sono presenti tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della soluzioni prospettate.	0,80 In relazione al sub-criterio preso in esame, la proposta risulta completa, aderente alle aspettative della S.A., esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato adeguatamente. Sono presenti tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della soluzioni prospettate.	0,80 In relazione al sub-criterio preso in esame, la proposta risulta completa, aderente alle aspettative della S.A., esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato adeguatamente. Sono presenti tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della soluzioni prospettate.
SH GESTONI SRL	0,80 In relazione al sub-criterio preso in esame, la proposta risulta completa, aderente alle aspettative della S.A., esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato adeguatamente. Sono presenti tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da una buona efficienza	0,80 In relazione al sub-criterio preso in esame, la proposta risulta completa, aderente alle aspettative della S.A., esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato adeguatamente. Sono presenti tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da una buona efficienza	0,80 In relazione al sub-criterio preso in esame, la proposta risulta completa, aderente alle aspettative della S.A., esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato adeguatamente. Sono presenti tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da una buona efficienza



*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

	e/o efficacia della soluzioni prospettate.	e/o efficacia della soluzioni prospettate.	e/o efficacia della soluzioni prospettate.
--	--	--	--

**E1.5 - Fase di gestione delle eccedenze:** descrizione delle modalità di gestione delle eccedenze e riutilizzo dei cibi prossimi a scadenza, dimostrabile con accordi con associazioni o in altro modo documentabile

OPERATORE ECONOMICO	LO PARCO	RIBAUDO	MORESCHINI
AP PLURISERVICE SOC. COOP.	0,00 La relazione presenta caratteristiche nettamente inadeguate alle esigenze evidenziate nelle specifiche tecniche. La proposta è carente e non coerente con pochi elementi significativi per la valutazione con soluzioni non efficaci e non adeguate alle esigenze della Stazione Appaltante.	0,00 La relazione presenta caratteristiche nettamente inadeguate alle esigenze evidenziate nelle specifiche tecniche. La proposta è carente e non coerente con pochi elementi significativi per la valutazione con soluzioni non efficaci e non adeguate alle esigenze della Stazione Appaltante.	0,00 La relazione presenta caratteristiche nettamente inadeguate alle esigenze evidenziate nelle specifiche tecniche. La proposta è carente e non coerente con pochi elementi significativi per la valutazione con soluzioni non efficaci e non adeguate alle esigenze della Stazione Appaltante.
BLUE LINE SOC. COOP. SOCIALE	0,80 In relazione al sub-criterio preso in esame, la proposta risulta completa, aderente alle aspettative della S.A., esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato adeguatamente. Sono presenti tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della soluzioni prospettate.	0,80 In relazione al sub-criterio preso in esame, la proposta risulta completa, aderente alle aspettative della S.A., esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato adeguatamente. Sono presenti tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della soluzioni prospettate.	0,80 In relazione al sub-criterio preso in esame, la proposta risulta completa, aderente alle aspettative della S.A., esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato adeguatamente. Sono presenti tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della soluzioni prospettate.
NENE' SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,80 In relazione al sub-criterio preso in esame, la proposta risulta completa, aderente alle aspettative della S.A., esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato adeguatamente. Sono presenti tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della soluzioni prospettate.	0,80 In relazione al sub-criterio preso in esame, la proposta risulta completa, aderente alle aspettative della S.A., esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato adeguatamente. Sono presenti tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della soluzioni prospettate.	0,80 In relazione al sub-criterio preso in esame, la proposta risulta completa, aderente alle aspettative della S.A., esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato adeguatamente. Sono presenti tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della soluzioni prospettate.
SH GESTONI SRL	0,80 In relazione al sub-criterio preso in esame, la proposta risulta completa, aderente alle aspettative della S.A., esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato adeguatamente. Sono presenti tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della soluzioni prospettate.	0,80 In relazione al sub-criterio preso in esame, la proposta risulta completa, aderente alle aspettative della S.A., esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato adeguatamente. Sono presenti tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della soluzioni prospettate.	0,80 In relazione al sub-criterio preso in esame, la proposta risulta completa, aderente alle aspettative della S.A., esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato adeguatamente. Sono presenti tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della soluzioni prospettate.



*Handwritten signature or initials in blue ink.*

*Handwritten signature or initials in blue ink.*



**E2. - Formazione del personale:** descrizione della formazione prodotta o acquistata in itinere, ulteriore a quella prevista per legge e dai CAM inerente sia gli aspetti tecnici che di relazione con i destinatari del servizio

OPERATORE ECONOMICO	LO PARCO	RIBAUDO	MORESCHINI
AP PLURISERVICE SOC. COOP.	0,20 La relazione presenta caratteristiche nettamente inadeguate alle esigenze evidenziate nelle specifiche tecniche. La proposta è carente e non coerente con pochi elementi significativi per la valutazione con soluzioni non efficaci e non adeguate alle esigenze della Stazione Appaltante.	0,20 La relazione presenta caratteristiche nettamente inadeguate alle esigenze evidenziate nelle specifiche tecniche. La proposta è carente e non coerente con pochi elementi significativi per la valutazione con soluzioni non efficaci e non adeguate alle esigenze della Stazione Appaltante.	0,20 La relazione presenta caratteristiche nettamente inadeguate alle esigenze evidenziate nelle specifiche tecniche. La proposta è carente e non coerente con pochi elementi significativi per la valutazione con soluzioni non efficaci e non adeguate alle esigenze della Stazione Appaltante.
BLUE LINE SOC. COOP. SOCIALE	0,80 In relazione al sub-criterio preso in esame, la proposta risulta completa, aderente alle aspettative della S.A., esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato adeguatamente. Sono presenti tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della soluzioni prospettate.	0,80 In relazione al sub-criterio preso in esame, la proposta risulta completa, aderente alle aspettative della S.A., esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato adeguatamente. Sono presenti tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della soluzioni prospettate.	0,80 In relazione al sub-criterio preso in esame, la proposta risulta completa, aderente alle aspettative della S.A., esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato adeguatamente. Sono presenti tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della soluzioni prospettate.
NENE' SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	1,00 La proposta è completa, più che esaustiva di tutti gli elementi di valutazione, contraddistinta da un'ottima efficienza e/o efficacia della soluzione rispetto alle esigenze della Stazione appaltante. Ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. La relazione illustrano con efficacia le potenzialità del candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.	1,00 La proposta è completa, più che esaustiva di tutti gli elementi di valutazione, contraddistinta da un'ottima efficienza e/o efficacia della soluzione rispetto alle esigenze della Stazione appaltante. Ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. La relazione illustrano con efficacia le potenzialità del candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.	1,00 La proposta è completa, più che esaustiva di tutti gli elementi di valutazione, contraddistinta da un'ottima efficienza e/o efficacia della soluzione rispetto alle esigenze della Stazione appaltante. Ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. La relazione illustrano con efficacia le potenzialità del candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.
SH GESTONI SRL	0,60 Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto coerente, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al sub-criterio	0,60 Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto coerente, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al sub-criterio	0,60 Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto coerente, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al sub-criterio





	oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.	oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.	oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
--	--	--	--

**E3.1. –Piano di gestione delle emergenze, degli imprevisti e delle modifiche del servizio (max punti 2)**

Il concorrente dovrà descrivere l'organizzazione che intende assumere per prevenire e gestire le emergenze. Verranno valutate, in particolare, le azioni previste in caso di emergenza con particolare riferimento ad assenze del personale, a criticità dei centri cottura (interruzione energia elettrica, acqua, gas, eventi meteorologici, etc...), a difficoltà negli approvvigionamenti, a variazioni non congruamente programmate del funzionamento scolastico

OPERATORE ECONOMICO	LO PARCO	RIBAUDO	MORESCHINI
AP PLURISERVICE SOC. COOP.	0,00 La relazione presenta caratteristiche nettamente inadeguate alle esigenze evidenziate nelle specifiche tecniche. La proposta è carente e non coerente con pochi elementi significativi per la valutazione con soluzioni non efficaci e non adeguate alle esigenze della Stazione Appaltante.	0,00 La relazione presenta caratteristiche nettamente inadeguate alle esigenze evidenziate nelle specifiche tecniche. La proposta è carente e non coerente con pochi elementi significativi per la valutazione con soluzioni non efficaci e non adeguate alle esigenze della Stazione Appaltante.	0,00 La relazione presenta caratteristiche nettamente inadeguate alle esigenze evidenziate nelle specifiche tecniche. La proposta è carente e non coerente con pochi elementi significativi per la valutazione con soluzioni non efficaci e non adeguate alle esigenze della Stazione Appaltante.
BLUE LINE SOC. COOP. SOCIALE	0,80 In relazione al sub-criterio preso in esame, la proposta risulta completa, aderente alle aspettative della S.A., esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato adeguatamente. Sono presenti tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della soluzioni prospettate.	0,80 In relazione al sub-criterio preso in esame, la proposta risulta completa, aderente alle aspettative della S.A., esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato adeguatamente. Sono presenti tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della soluzioni prospettate.	0,80 In relazione al sub-criterio preso in esame, la proposta risulta completa, aderente alle aspettative della S.A., esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato adeguatamente. Sono presenti tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della soluzioni prospettate.
NENE' SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,80 In relazione al sub-criterio preso in esame, la proposta risulta completa, aderente alle aspettative della S.A., esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato adeguatamente. Sono presenti tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della soluzioni prospettate.	0,80 In relazione al sub-criterio preso in esame, la proposta risulta completa, aderente alle aspettative della S.A., esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato adeguatamente. Sono presenti tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della soluzioni prospettate.	0,80 In relazione al sub-criterio preso in esame, la proposta risulta completa, aderente alle aspettative della S.A., esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato adeguatamente. Sono presenti tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della soluzioni prospettate.
SH GESTONI SRL	0,80 In relazione al sub-criterio	0,80 In relazione al sub-criterio	0,80 In relazione al sub-criterio



*Handwritten signature in blue ink.*

*Handwritten signature in blue ink.*

*Handwritten signature in blue ink.*

	preso in esame, la proposta risulta completa, aderente alle aspettative della S.A., esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato adeguatamente. Sono presenti tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della soluzioni prospettate.	preso in esame, la proposta risulta completa, aderente alle aspettative della S.A., esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato adeguatamente. Sono presenti tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della soluzioni prospettate.	preso in esame, la proposta risulta completa, aderente alle aspettative della S.A., esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato adeguatamente. Sono presenti tutti gli elementi di valutazione contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della soluzioni prospettate.
--	---	---	---

**F) Proposta di solidarietà (Max punti 3)**

Fornitura gratuita per tutta la durata dell'appalto di un numero di pasti da destinare ad alunni esenti dal pagamento o ad altre finalità sociali: 0,25 punti per ogni fornitura per tre anni scolastici di pasto/utente offerto, fino ad un massimo di 3 punti  
(modalità di valutazione tabellare)

**G) Ulteriori Migliorie (max punti 4)**

(modalità di valutazione discrezionale)

Il concorrente potrà proporre servizi supplementari gratuitamente offerti e riguardanti sia specificatamente il servizio di ristorazione scolastica che relativi a strutture/servizi scolastici in generale (le proposte devono essere attinenti ed integrabili col servizio oggetto di affidamento ed economicamente apprezzabili) come ad esempio Inserimento nel servizio di ristorazione scolastica di nuove attrezzature/arredi atti al miglioramento del servizio, interventi manutentivi diversi e/o attrezzature (non compresi nel capitolato di d'oneri tra le voci a carico dell'appaltatore) collegati ai servizi scolastici in generali o Eventuali servizi aggiuntivi attinenti con le prestazioni richieste nel Capitolato Speciale d'Appalto.

OPERATORE ECONOMICO	LO PARCO	RIBAUDO	MORESCHINI
AP PLURISERVICE SOC. COOP.	0,00 Trattazione carente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta in relazione al sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi	0,00 Trattazione carente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta in relazione al sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi	0,00 Trattazione carente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta in relazione al sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi
BLUE LINE SOC. COOP. SOCIALE	1,00 La proposta risulta coerente, più che esaustiva, adeguata, ben strutturata approfondita ed esauriente con elementi innovativi, ben definiti e articolati e pienamente rispondente alle esigenze ed alle richieste	1,00 La proposta risulta coerente, più che esaustiva, adeguata, ben strutturata approfondita ed esauriente con elementi innovativi, ben definiti e articolati e pienamente rispondente alle esigenze ed alle richieste	1,00 La proposta risulta coerente, più che esaustiva, adeguata, ben strutturata approfondita ed esauriente con elementi innovativi, ben definiti e articolati e pienamente rispondente alle esigenze ed alle richieste



*[Handwritten mark]*

*[Handwritten mark]*

*[Handwritten mark]*



	indicate nel capitolato dalla stazione appaltante.	indicate nel capitolato dalla stazione appaltante.	indicate nel capitolato dalla stazione appaltante.
NENE' SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,60	0,60	0,60
	La proposta risulta sufficiente per le esigenze dell'Ente, caratterizzata da molti elementi ma nel complesso poco coerenti con le esigenze dell'Ente, con un'articolazione dei contenuti poco equilibrata.	La proposta risulta sufficiente per le esigenze dell'Ente, caratterizzata da molti elementi ma nel complesso poco coerenti con le esigenze dell'Ente, con un'articolazione dei contenuti poco equilibrata.	La proposta risulta sufficiente per le esigenze dell'Ente, caratterizzata da molti elementi ma nel complesso poco coerenti con le esigenze dell'Ente, con un'articolazione dei contenuti poco equilibrata.
SH GESTONI SRL	0,40	0,40	0,40
	La proposta presenta contenuti non innovativi, non del tutto esauriente e non coerente con le esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da un'articolazione degli argomenti non ben organizzata.	La proposta presenta contenuti non innovativi, non del tutto esauriente e non coerente con le esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da un'articolazione degli argomenti non ben organizzata.	La proposta presenta contenuti non innovativi, non del tutto esauriente e non coerente con le esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da un'articolazione degli argomenti non ben organizzata.

*Handwritten signature in blue ink.*

